

слишком медленно трансформируются. Решению этих проблем будет способствовать структурная перестройка, постепенное преодоление общеэкономического спада в Украине, создание благоприятных предпосылок для дальнейшего экономического роста, организации конкурентоспособных организаций и предприятий строительной отрасли, ориентация на ресурсосберегающие технологии в строительной отрасли и формирование современной рыночной инфраструктуры в строительстве.

1. Ачкасов А.Е. Теоретические основы стратегии и тактики управления трудовыми ресурсами // Коммунальное хозяйство городов: Науч.-техн. сб. Вып.28. – К.: Техніка, 2001. – С.186-194.

2. Ачкасов А.Е. Стратегія регулювання зайнятості населення України. Теорія і практика. – Житомир, 2002. – 512 с.

3. Бутко В., Белокур Е. Рынок труда и процессы его региональной трансформации // Экономика Украины. – 1998. – №5. – С.18.

4. Васильченко В.С. Національний ринок праці і його промисловий сектор: практика, формування, проблеми. – К.: НЦЗРП, 2003. – 136 с.

5. Павловська О. Шляхи вдосконалення фінансового механізму регулювання ринку праці // Україна: аспекти праці. – 2000. – №6. – С.19-24.

6. Рудченко О. Оцінка наявності, структури і руху робочих місць в економіці України // Україна: аспекти праці. – 2000. – №3. – С.3-8.

7. Торкатюк В.И., Марюхин В.Н., Кулик В.Т., Денисенко А.П., Васильев Д.И. Теоретические основы и особенности прогнозирования перспективной занятости в строительной отрасли Украины // Коммунальное хозяйство городов: Науч.-техн. сб. Вып.27. – К.: Техніка, 2001. – С.287-302.

*Получено 19.10.2006*

УДК 331.101.262

**Г.А.КОНЫШЕВ, И.А.ШЕКШУЕВ, Д.В.БУТНИК**

*Харьковская национальная академия городского хозяйства*

## **ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ УКРАИНЫ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИХ РЕШЕНИЯ**

Решение проблемы занятости представляет собой сложную кибернетическую систему со многими неизвестными параметрами как социально-экономического, так и организационно-технологического и финансового характера, которые не всегда подлежат формализации и требуют поиска новых нетрадиционных методов, чему и посвящена настоящая работа.

На современном этапе становления независимости Украины в силу ряда специфических условий, наиболее актуальной сложной проблемой социального познания является исследование законов функционирования и развития переходных общественных структур, особенно если речь идет о переходе от одного способа производства к

другому. Это объясняется не только многомерностью и многовариантностью элементов переходной системы, но и наличием многочисленных превращенных форм [1].

Одной из таких форм является проблема занятости населения. Под занятостью населения нами понимается мера вовлечения людей в трудовую деятельность, степень удовлетворения их потребности в труде, обеспечение рабочими местами. При переходе к рыночной экономике изменяется взгляд на эффективную занятость. В нерыночной экономике господствовала идеология всеобщей занятости всего трудоспособного населения. На смену ей в условиях рынка приходит идеология обеспечения желаемой занятости и свободного выбора формы и вида занятости. Другими словами общество должно гарантировать каждому человеку возможность трудиться, а человек в праве выбирать место и вид деятельности.

Свободно выбранная занятость была необычна для бывшей советской экономики. Для ее осмысления необходим коренной поворот в экономическом мышлении и социальных императивах. Новым законодательством Украины о занятости населения предусмотрено, что каждый гражданин Украины обладает правом добровольного избрания любого вида деятельности, не противоречащего существующему законодательству. Запрещено административное принуждение людей к труду (нельзя теперь принужденно заставить людей работать в овощехранилищах, на разгрузке вагонов, на сельскохозяйственных плантациях). Наоборот, допускается добровольная незанятость трудоспособных граждан в общественном хозяйстве при наличии у них источников доходов, установленных законом. В связи с этим становятся общественно признанными такие виды трудовой деятельности, как работа на дому, в домашнем хозяйстве, воспитание детей, уход за престарелыми людьми и инвалидами. Получает распространение работа по совместительству, временная работа, эпизодические формы занятости, работа по скользящему графику.

Принципиальное значение таких форм занятости состоит в том, что раскрепощенность труда, его внутренняя свобода, гибкость соответствует духу и принципам рыночной экономики. Свободно избранная занятость открывает возрастающие возможности получения, и использования свободного времени – одного из главных достояний человека. При этом свободное время выполняет роль стимулятора эффективной работы, если в жизнь воплощается принцип: чем лучше и эффективнее работать на производстве, тем больше можно получить свободного времени.

Свободно избранная занятость предполагает возможность избра-

ния трудовой деятельности в любом секторе экономики независимо от формы собственности, включая личную, индивидуальную, частичную собственность. Это означает, что труд по найму, индивидуальный труд, предпринимательская деятельность приобретает статус общественно принятых форм труда. Законом предусмотрена профессиональная деятельность граждан Украины за рубежом.

Рынок труда занимает особое место в структуре рыночных отношений. Понятие рынок труда включает отношения обмена рабочей силы. Поскольку труд не является товаром, рынок труда в действительности есть рынок рабочей силы. Рынок рабочей силы не может рассматриваться вне затрат на ее воспроизводство, поскольку рабочая сила через рынок труда обменивается на жизненные средства. Поэтому, как отмечает А.Ф.Шишкин, нельзя рынок труда ограничить вопросами безработицы и трудоустройства [2].

При оценке ситуации на рынке труда целесообразно разграничивать различные виды резервов, которые неодинаково воздействуют на предложение рабочей силы, емкость рынка труда и нуждаются в соответствующих методах государственного регулирования для обеспечения экономической и социальной эффективности производства. Исходя из вышеизложенного, следует разграничивать:

- резервы открытого рынка труда, сконцентрированные в сфере обращения рабочей силы, которые создаются временно незанятыми в силу разных причин гражданами, желающими получить работу по найму в течение различного по длительности времени;

- резервы рабочей силы, имеющиеся на каждом предприятии, образующие скрытый или учтенный сегменты внутрифирменного рынка труда;

- потенциальные резервы рынка труда, образуемые трудоспособным населением и занятыми, не включенными в систему отношений найма [3]. Из вышеизложенного следует, что "скрытая" безработица понятие более емкое, нежели "скрытый" рынок труда, так как она распространяется на все виды резервов в отличие от "скрытого" рынка труда, который охватывает только резервы рабочей силы внутризаводского уровня.

Понятие "скрытая безработица" в экономической литературе до настоящего времени раскрыто недостаточно полно. Отдельные ученые, например, И.А.Лисиц [4] рассматривают ее как частичную безработицу, когда невозможность трудоустройства по основной специальности заставляет человека согласиться на неполную рабочую неделю, что позволяет хоть как-то поддержать свое существование и ждать, пока на рынке труда появится место и для него. Другие отождествляют

скрытую безработицу со сверхзанятостью, которая является одной из причин технологической отсталости и низкого уровня жизни населения [5]. По нашему мнению, эти точки зрения не в полном объеме раскрывают рассматриваемое явление и требуют своего дальнейшего изучения и исследования.

Сверхзанятость отражает ситуацию, когда в общей структуре занятых работников имеется контингент, который фактически не используется в трудовом процессе и лишен, таким образом, возможности реализовать свою рабочую силу – практически это контингент безработных, который учитывается как занятый. Сверхзанятость не является природным состоянием рынка труда. Как правило, это результат проводимой социальной политики. Так, наиболее важным аргументом в пользу социализма до недавнего времени считалась (100%) занятость, которая в конечном итоге породила небывалый уровень незанятости, безработицы на рабочем месте, уравниловку и потерю мотивации к производительному труду.

Следовательно, сверхзанятость представляет собой элемент скрытой безработицы и не тождественная последней. Отсюда понятие "скрытая" безработица шире и содержит в себе не только безработных в составе занятого населения (частично безработных и сверхзанятых), но и часть незанятых трудоспособных граждан, которые вследствие объективных и субъективных факторов не включаются в состав безработных.

Данные обследования занятости на предприятиях и организациях, осуществленные Государственным центром занятости Минтруда и социальной политики Украины, свидетельствуют, что объемы скрытой безработицы растут. Такое положение является следствием стремлений руководителей предприятий и организаций любой ценой сберечь квалифицированные кадры, в первую очередь в оборонных отраслях промышленности.

На подобное отношение руководителей к удержанию работников влияет то, что такое явление, как скрытая безработица, фактически существует уже много лет. Оно наблюдалось и в те времена, когда загруженность предприятий и организаций была полной, снабжение сырьем, энергетическими ресурсами и комплектующими – удовлетворительным, а объемы производства постоянно росли. Исследованиями Госкомтруда Украины в 80-х годах (ежегодно проводились десятки тысяч фотографий рабочего времени) определено, что внутрисменные простои в промышленности составляют 7-10%, в строительстве 11-14% времени смены. Это по существу была скрытая безработица. Анализ распределения трудовых ресурсов Украины по видам занятости за

последние четыре года, проведенный НЦ ЗРТ, выявил постоянный и стремительный рост численности незанятого трудоспособного населения, которое согласно методике Министерства статистики Украины формально отнесено к занятым в домашнем и личном подсобном хозяйстве. Данные о распределении населения Украины в соответствии с получаемыми доходами, их сравнение с итогами социологических обследований об участии граждан в торгово-посреднической деятельности дают основания утверждать о наличии в обществе масштабной, так называемой нерегламентированной занятости населения, или "дикого рынка" труда [6].

Этот термин впервые появился в работах ученых НЦ ЗРТ, возглавляемых д.э.н. М.В.Шаленко. По их мнению, нерегламентированной занятостью населения можно считать такую деятельность трудоспособных граждан трудоспособного возраста, которая осуществляется без трудового договора, не учитывается государственной статистикой, фактически не облагается налогами и дает значительную прибыль этим гражданам [7]. К видам нерегламентированной занятости можно отнести спекуляцию товарами и валютой, "экономический туризм", охранные и вспомогательные работы в этих видах деятельности, разовые заработки, работу в незарегистрированных строительных и ремонтных бригадах, мошеннические азартные игры и т.д. К группе особ нерегламентированной занятости, кроме указанных 2 млн., относятся еще несколько миллионов работников, которые сохраняют, по сути, формальную связь с предприятиями и организациями, но подрабатывают на должностях вторичной занятости, получая при этом доход в несколько раз выше, чем заработная плата по основному месту работы или учебы.

Нерегламентированная занятость населения является следствием крайне недостаточного внимания к степени регулирования со стороны государства процесса развития экономики, неуважения к законам значительного числа граждан, отсутствия ряда законодательных актов, слабой борьбой со спекуляцией и другими негативными явлениями, низкой эффективности работы налоговой инспекции, существенным источником пополнения "дикого рынка" труда является скрытая безработица. В настоящее время в Украине проживает большое количество тех граждан, которые находятся в длительных неоплаченных отпусках, занимаются "экономическим туризмом", уличной торговлей и т.д.

Негативно воздействуют на развитие экономики и общества в целом значительные и все возрастающие масштабы нерегламентированной занятости населения, которая способствует дальнейшему обесцениванию рабочей силы и потере мотивации к труду в государственном

секторе, становится одним из главных факторов инфляции, создает условия для роста цен. Продукция предприятий попадает к многочисленным перекупщикам, что только увеличивает ее цену, ухудшая и без того тяжелые условия жизни слабо защищенных слоев населения. Вследствие ухода от налогообложения в процессе такой деятельности государство несет потери. В этой структуре сосредотачиваются значительные неучтенные государством средства, которые совершают давление на финансово-кредитную систему, искажают курс иностранных валют к гривне. Граждане, занятые нерегламентированной деятельностью, вывозят из государства за границу большое количество промышленных и продовольственных товаров, сырья, цветных металлов, валюты и др., о чем свидетельствуют сообщения из таможен.

Существование "дикого рынка" труда разрушает социальные основы независимой Украины. Вследствие более высоких заработков и внешней привлекательности такого образа жизни формируется преступность этой деятельности. Создаются условия для повышения криминогенной ситуации, жесткой эксплуатации, игнорирования каких-либо норм охраны труда, поскольку такой рынок не дает никаких гарантий защиты от несчастного случая. Именно на "диком рынке", чаще в уголовно-наказуемой обстановке, применяет свои силы молодежь, которая не хочет учиться и работать, а также дисквалифицированные специалисты, которые не могут работать по своей специальности.

Значительные объемы нерегламентированной занятости искажают оценку современного состояния рынка труда, что вводит в заблуждение местные органы области относительно безработицы, и сдерживают применение упреждающих мероприятий относительно предотвращения массовой безработицы.

Нерегламентированная занятость населения – это весьма существенная негативная особенность формирования рынка труда. До настоящего времени она не учитывалась в прогнозах и являлась одной из основных причин значительного расхождения прогнозных данных с фактическим состоянием рынка труда. Какие бы виды безработицы мы не рассматривали, они имеют общие причины появления.

Учитывая ситуацию на рынке труда, в условиях рациональной занятости и сокращающегося числа населения в Украине (на примере Черниговской области, табл.1), обеспечение экономики рабочей силой в решающей степени зависит от повышения эффективности использования живого труда (табл.2) [5].

В связи с этим для Украины обеспечение эффективной занятости является наиболее актуальной проблемой. Среди направлений решения этой задачи можно выделить разгосударствление, приватизацию,

акционирование, создание многообразных фирм и корпораций. С целью гарантирования занятости можно проводить сокращение рабочей недели, использовать временное увольнение с выплатой значительной части средней заработной платы, перевод работников на другое место и др.

Таблица 1 – Ситуация на рынке труда в Черниговской области (Украина)

Показатели	1991г.	1995г.	1996г.	1996г./ 1990г., %
Среднегодовая численность населения (тыс.чел.)	1398,6	1355,8	1338,4	95,2
Доля, %				
- городское население	55,2	56,7	57,0	
- сельское население	44,8	43,3	43,0	
Трудовые ресурсы, тыс.чел., в том числе:	743,5	799,8	744,1	16,6
- трудоспособное население в трудоспособном возрасте	680,0	666,1	659,9	97,6
- население старшего возраста	56,3	133,3	133,9	208,6
Занято всего, тыс.чел.*,	632,1	647,7	613,8	94,6
в том числе				
- в сфере материального производства, тыс.чел.	474,7	488,5	455,4	913
- % к общему числу	75,5	75,4	74,2	
- в непроизводственной сфере, тыс.чел.	157,2	159,2	158,4	105,7
- % к общему числу	24,5	24,6	25,8	
Численность безработных к концу года, тыс.чел.	—	5,3	16,1	847,7**
- % к трудоспособному населению в трудоспособном возрасте		0,77	2,42	
* Без занятых в личном подсобном хозяйстве				
** В % к 1992 г., когда данный показатель составлял 1,9 тыс.чел.				

Таблица 2 – Динамика трудовых ресурсов в материальном производстве

Показатели	1991г.		1995г.		1996г.		1997г.*	
	тыс. чел.	% к 1990г	тыс. чел.	% к 1994г	тыс. чел.	% к 1995г	тыс. чел.	% к 1996г
Занято в сфере материального производства,	474,7	96,4	488,5	118,0	455,4	93,2	425,8	93,5
в том числе:								
в промышленности	150,2	97,8	113,6	94,7	102,7	90,4	91,1	88,7
в сельском хозяйстве	197,7	98,2	273,5	154,3	256,0	93,6	242,5	94,7
в строительстве	47,8	87,9	30,3	95,0	31,3	103,3	29,1	93,0
на транспорте	21,4	95,6	16,5	95,9	13,1	79,4	11,6	88,5

\*По предварительным данным.

Важным элементом решения этой проблемы является переквалификация и переобучение. В настоящее время этому виду обеспечения и повышения занятости направлена работа факультета последипломного образования (ФПО) Харьковской национальной академии городского хозяйства. Факультет имеет филиалы почти во всех регионах Украины. Объем работы ФПО в этом направлении и его научно-педагогический потенциал достиг в настоящее время такого уровня, который дает основание ставить вопрос о создании на его базе Института бизнеса в городском хозяйстве, что даст возможность более радикально решать одну из основных государственных проблем Украины – обеспечение эффективной занятости трудового потенциала, что будет значительным вкладом в достижение экономической независимости возрождающейся Украины.

Наиболее важными факторами углубления украинского рынка труда является усиление технико-организационной неоднородности труда, развитие многовариантных форм собственности и занятости, углубление дифференциации в доходах и социальном статусе разных групп работников.

С целью повышения эффективности использования трудовых ресурсов, радикального реформирования системы занятости предлагаются следующие направления обеспечения занятости, направленные на согласование спроса и предложения рабочей силы: развитие производства, развитие малого и среднего предпринимательства, проведение активной демографической политики, мотивация продуктивной трудовой деятельности, содействие самозанятости, усовершенствование деятельности центров занятости.

1. Ачкасов А.С. Стратегія регулювання зайнятості населення України. Теорія і практика. – Житомир, 2002. – 512 с.

2. Шишкин А.Ф. Экономическая теория. – 2-е изд. В 2-х кн. Кн.2. – М.: Грант. Изд. центр. ВЛАДОС, 1996. – 352 с.

3. Мельник О., Платонов О. Макроекономічний аналіз структури зайнятості // Економіка України. – 1993. – №4. – С.76-80.

4. Яценко В. Безробіття «по-українськи» у цифрах і фактах // Україна: аспекти праці. – 2000. – №5. – С.17-22.

5. Бутко Н., Белокур Е. Рынок труда и процессы его региональной трансформации // Экономика Украины. – 1998. – №5. – С.18.

6. Лібанова Є., Баланда А. Незареєстрована зайнятість в Україні: формування й можливості державного регулювання // Україна: аспекти праці. – 2000. – №1. – С.3-8.

7. Васильченко В.С. Національний ринок праці і його промисловий сектор: практика, формування, проблеми. – К.: НЦ ЗРП, 1993. – С.54.

*Получено 12.10.2006*